

УДК 37.061

Проблемные аспекты применения мер поощрения в отношении осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы

Мишутов Артур Евгеньевич,

старший инспектор отдела воспитательной, социальной работы с осужденными и пенитенциарной пробации, УФСИН России по Кировской области. Россия, г. Киров.

E-mail: mishutov.a.e@43.fsin.gov.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению и анализу проблемных аспектов применения мер поощрения в отношении осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Актуальность своевременного и широкого применения мер поощрения к осужденным к лишению свободы отражена в уголовно-исполнительном законодательстве, ведомственных правовых актах Минюста и ФСИН России, директивных документах Правительства Российской Федерации, основным из которых является Концепция развития УИС на период до 2030 года.

В частности, более подробно рассматривается пробел порядка применения мер поощрения, а именно снятие ранее наложенных взысканий.

Ключевые слова: исправление, осужденные, меры поощрения, взыскание, лишение свободы, исправительные учреждения, начальник отряда, воспитательная работа.

Важнейшим элементом, по мнению различных авторов [4], является вопрос качественной реализации мер воспитательной работы в организациях уголовно-исполнительной системы, а также эффективность связанных с этой формой деятельности других сфер, а именно: обеспечение правопорядка, режимная, оперативная, надзорная деятельность. Если еще больше конкретизировать специфику вопроса, то центральным элементом правоприменения и воспитания является система применения мер поощрения к осужденным к лишению свободы.

В учреждениях уголовно-исполнительной системы должностные лица используют меры поощрения как часть дисциплинарной практики. Данные меры отражены в национальном уголовно-исполнительном законодательстве, ведомственных правовых актах Минюста и ФСИН России, директивных документах Правительства Российской Федерации, основным из которых является Концепция развития УИС на период до 2030 года [2].

В пенитенциарной системе России применение поощрительных мер к осужденным в разрезе истории появилось сравнительно недавно. До XIX века в России практически не существовало мер поощрения к осужденным преступникам: были только решения власти в отношении отдельных преступников. Данные решения составляли единичные проявления. В связи с развитием гуманизма, а также распространением идей либерализма в начале XIX века появляется институт поощрения осужденных, что закрепляется в нормах права и является составной частью пенитенциарной системы России. Это позволило пенитенциарной системе России развиваться в духе европейской системы отбывания наказания, где принципы гуманизма стали распространяться значительно раньше, а меры поощрения к осужденным были более зрелыми [3].

Опыт, на котором базируется современная и отечественная уголовно-исправительная система по применению мер поощрения к осужденным к лишению свободы, эффективно распространяется и используется в исправительных учреждениях территориальных органов, являясь отличительной особенностью современной

пенитенциарной политики, направленной на развитие принципов гуманизма в рамках сферы исполнения наказания в виде лишения свободы [4].

Сама процедура применения мер поощрения к осужденным основывается на организационно-правовом обеспечении, а также познании пенитенциарной психологии и педагогики. Кроме того, реализуется и индивидуальный подход в использовании мер поощрения в процессе психологического, педагогического, воспитательного и профилактического воздействия на осужденных, так как в совокупности с другими мерами воздействия они развивают у осужденных чувство ответственности за совершаемые действия, формируют их правовое сознание [4].

В настоящее время в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации [1] существует значительный пробел порядка применения мер поощрения, а именно снятие ранее наложенных взысканий.

Так, в соответствии с требованиями части 3 статьи 114 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) досрочное снятие ранее наложенного взыскания допускается не ранее трех месяцев со дня наложения взысканий, указанных в пунктах «а» (выговор) и «б» (дисциплинарный штраф) части первой статьи 115 УИК РФ, и не ранее шести месяцев со дня отбытия взысканий, указанных в пунктах «в» (ШИЗО), «г» (ПКТ, ОК), «д» (ЕПКТ) и «е» (ПКТ для женщин) части первой статьи 115 УИК РФ [1].

При этом в статье 114 УИК РФ не указано, как и когда снимать взыскание, предусмотренное требованиями ч. 2 ст. 115 УИК РФ (отмена права проживания вне общежития и запрещения выхода за пределы общежития в свободное от работы время на срок до 30 дней).

Взыскания, наложенные в соответствии с требованиями статьи 60.14 УИК РФ (отмена права проживания с семьей на арендованной или собственной жилой площади и водворение в помещение для нарушителей) на срок до 15 суток невозможно снять с осужденного после прибытия в исправительное учреждение.

В действующем уголовно-исполнительном законодательстве требованиями части 8 статьи 117 УИК РФ регламентировано, если в течение года со дня отбытия дисциплинарного взыскания осужденный не будет подвергнут новому взысканию, он считается не имеющим взыскания.

В положениях УИК РФ предусматривается, что взыскания снимаются поочередно, а именно: сначала снимается первое действующее взыскание, после него – последующие.

Основная проблема заключается в том, что действующим законодательством не регламентирован период, когда осужденный, привлеченный к дисциплинарной ответственности, будет считаться не имеющим дисциплинарных взысканий. Например, по прибытию в исправительное учреждение 01.03.2026 осужденный привлекается к дисциплинарной ответственности в виде выговора устно 10.03.2026 одним из видов вышеперечисленных взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания. Если следовать требованиям действующего законодательства, то только 11.03.2027 осужденный будет считаться не имеющим взысканий. До этого дня применить к осужденному меру поощрения в виде снятия ранее наложенного взыскания в соответствии с требованиями действующего уголовно-исполнительного законодательства невозможно.

Таким образом, если осужденный после прибытия в исправительное учреждение привлечен к дисциплинарной ответственности, он не может рассчитывать на снятие дисциплинарной ответственности, в частности, в рамках применения в отношении него института поощрения, как стимулирования правопослушного поведения и рычага воздействия, что прямо закреплено в положениях статьи 109 УИК РФ.

В том числе, если осужденный допускает нарушения в период отбывания наказания в виде принудительных работ или в колонии-поселения, а после этого

оказывается в исправительном учреждении, то данный факт мы рассматриваем, как неоправдание доверия, возложенного на него судом.

Еще один вопрос, являющийся актуальным в настоящее время: как снимать взыскания на осужденных, наложенные в соответствии с требованиями п. «в» (досрочное снятие взыскания, ранее наложенного начальником отряда) ч. 2 ст. 119 УИК РФ

Особенно значимо решение данного вопроса в небольших исправительных учреждениях и следственных изоляторах, так как начальник отряда может уехать на учебу, или уйти в отпуск, или просто перевестись на другую должность, а также уволиться со службы.

Не определенным в действующем законодательстве остается и вопрос о том, может ли начальник исправительного учреждения или лицо, его замещающее, применить меру поощрения в виде снятия ранее наложенного взыскания начальником отряда. Ориентируясь на сложившуюся практику, в том числе и в исправительных учреждениях Кировской области, в полном объеме снять ранее наложенное взыскание начальника отряда не представляется возможным, так как применение досрочного снятия взыскания распространяется на взыскания, указанные в ст. 115 и 136 УИК РФ

Необходимо дополнительно отметить, что выговор устно и выговор – два разных вида дисциплинарной ответственности. Если руководствоваться логикой, что начальник исправительного учреждения или лицо, его замещающее, имеют полное право применять весь спектр поощрений и взысканий, то нужно отметить, что это положение не зафиксировано в действующей редакции УИК РФ.

Применение мер поощрения, как мы уже указывали ранее в данной статье, служит стимулированием осужденного к правопослушному поведению в период отбывания наказания, в тоже время, если осужденный понимает, что возможности применения к нему данной меры невозможно в связи с правовым пробелом в уголовно-исполнительном законодательстве, то и перспектив выделяться, проявлять разумную инициативу нет необходимости.

Говоря о материальных или каких-либо других затратах, то стоит отметить, что данный вопрос их не требует. Для реализации необходимо внести следующие изменения в действующее уголовно-исполнительное законодательство:

1. Первый вариант: любое ранее наложенное взыскание можно снять правами начальника исправительного учреждения по истечении шести месяцев со дня его применения, то есть после отбытия осужденным ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ ОК, оплаты дисциплинарного штрафа.

2. Второй вариант: взыскания, примененные к осужденному до решения суда о замене наказания на лишение свободы на определенной срок, не снимаются, а становятся недействующими, но учитываются при администрацией исправительного учреждения при применении мер поощрений и взысканий.

Подводя итог, следует особо отметить, что ключевым элементом эффективности реализации воспитательной работы в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы выступает надлежащая система и установленный порядок применения к осужденным к лишению свободы мер поощрения. Указанные меры являются неотъемлемой частью дисциплинарной практики, реализуемой должностными лицами учреждений в процессе исполнения уголовного наказания. Именно применение мер поощрения и соблюдение регламентированного порядка их реализации оказывают позитивное превентивное воздействие на предупреждение противоправного поведения осужденных, нарушений установленного порядка и условий отбывания наказания, а также совершения преступлений в пенитенциарной среде. В этом заключается их комплексное и системное значение для обеспечения надлежащего функционирования различных направлений уголовно-исполнительной деятельности.

Список литературы

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электр.ресурс]: Федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.» // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Мисюрев, А. С. Ретроспективный анализ развития поощрительных мер осужденных в пенитенциарной системе России / А. С. Мисюрев // Человек: преступление и наказание. – 2012. – № 3(78). – С. 31-34. – EDN PXSUJP.
4. Ковалев, О. Г. Меры поощрения и порядок их применения к осужденным, отбывающим лишение свободы в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы / О. Г. Ковалев // Российский научный вестник. – 2026. – № 1. – С. 295-300. – DOI 10.24412/2782-3830-2026-1-295-300. – EDN VXOBFN.